

CONTENIDO

	Págs.
CONVENCIONES	17
Sinopsis profesional y laboral de los autores	19
INTRODUCCIÓN	21
Objetivos generales del módulo	27
UNIDAD 1.	
EL ÁMBITO DE LA INTERPRETACIÓN JUDICIAL	29
1. ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS	32
1.1. ¿Hasta dónde es importante la interpretación judicial? [LB]	32
1.1.1. ¿Qué se entiende por interpretación jurídica e interpretación judicial?: una discusión imaginaria	33
1.1.2. Preguntas y ejercicios	34
1.1.3. A propósito del concepto de interpretación	35
1.2. Características peculiares de la interpretación judicial [LI]	36
1.2.1. Diversos campos de la interpretación	37
1.2.1.1. Si el lícito el suicidio	37
1.2.1.2. Lo absurdo y el suicidio	38
1.2.1.3. El derecho a la vida y la autonomía de la voluntad en la Constitución de 1991	40
1.2.2. Preguntas y ejercicios	42
1.2.3. Los puntos de partida en la interpretación judicial del derecho	43
1.3. La interpretación judicial frente a otras formas de interpretación [LB]	45
1.3.1. La interpretación literaria y la interpretación jurídica	45
1.3.1.1. La cadena legislativa	45

1.3.1.2. La interpretación jurídica y la interpretación de una novela .	47
1.3.2. Preguntas y ejercicios.....	49
1.3.3. Incertidumbre y certeza en la interpretación judicial	49
1.4. Los casos difíciles en la interpretación judicial [LI]	50
1.4.1. Planteamiento de los casos.....	50
1.4.1.1. Primer caso	50
1.4.1.2. Segundo caso.....	53
1.4.1.3. Tercer caso	56
1.4.2. Preguntas y ejercicios.....	59
1.4.3. Los obstáculos que debe superar el juez al interpretar el derecho	59
2. ENSAYO, EL ÁMBITO DE LA INTERPRETACIÓN JUDICIAL	61
Esquema del ensayo	61
2.1. Introducción: aproximación a la noción de interpretación jurídica	62
2.1.1. Interpretación y concepto de derecho	65
2.1.2. Modelos generales de interpretación.....	69
2.2. Diversos sentidos y clasificaciones de la interpretación jurídica	73
2.2.1. Interpretación como actividad e interpretación como resultado	74
2.2.2. Los sujetos de la interpretación jurídica	74
2.2.3. El contexto de la interpretación	75
2.2.4. El objeto de la interpretación jurídica	76
2.2.5. Los resultados de la interpretación jurídica	78
2.2.6. Del objeto al contexto de la interpretación jurídica	80
2.3. Centralidad de la interpretación judicial	82
2.3.1. Razones histórico-políticas.....	83
2.3.2. Razones ontológico-jurídicas	87
2.4. Características y especificidades de la interpretación judicial	89
2.4.1. La interpretación judicial frente al concepto general de interpretación	89
2.4.1.1. El carácter dogmático de la interpretación jurídica	89
2.4.1.2. El resultado de la interpretación: la pretensión de corrección	91
2.4.2. La interpretación judicial (operativa) frente a la interpretación jurídica no judicial (doctrinal).....	93
2.4.2.1. Vocación práctica de la interpretación judicial: sus efectos	93
2.4.2.2. Carácter institucionalizado de la interpretación judicial	97
2.4.2.2.1. La administración de justicia	98
2.4.2.2.2. Pautas normativas de la interpretación judicial ..	98
2.4.2.3. Corrección material de la interpretación judicial	99

2.4.2.3.1.	La corrección jurídica de la interpretación judicial	100
2.4.2.3.2.	La corrección supra-jurídica de la interpretación judicial	101
2.5.	Dificultades de la interpretación judicial	104
2.5.1.	Los obstáculos de carácter práctico de la interpretación judicial	105
2.5.2.	Las dificultades para alcanzar una decisión judicial “correcta”	108
3.	AUTOEVALUACIÓN	111
4.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	112
UNIDAD 2.		
LAS GRANDES TEORÍAS DE LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA		
1.	ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS	124
1.1.	Tendencias radicales y grandes tensiones de la interpretación jurídica [LB]	126
1.1.1.	El deductivismo frente al libre activismo judicial	126
1.1.1.1.	Interpretación de las leyes	126
1.1.1.2.	De la jurisprudencia	128
1.1.2.	Preguntas y ejercicios	132
1.1.3.	Las tensiones entre las escuelas radicales de la interpretación jurídica	133
1.2.	Respuestas moderadas a las tendencias radicales de la interpretación jurídica [LB]	135
1.2.1.	Las propuestas intermedias del siglo XX	135
1.2.1.1.	El derecho aplicable como un marco dentro del cual hay varias posibilidades de aplicación	135
1.2.2.2.	Acerca de la responsabilidad de justificar las decisiones	139
1.2.2.	Preguntas y ejercicios	141
1.2.3.	El abandono de los modelos radicales y la continuación del debate sobre la interpretación jurídica	141
1.3.	El debate contemporáneo sobre la interpretación jurídica [LI]	142
1.3.1.	Los retos de la interpretación jurídica	143
1.3.1.1.	Un ejemplo de perspectiva crítica radical: Luigi Ferrajoli y el uso alternativo del derecho.	143
1.3.1.2.	Una visión pragmática	147
1.3.1.3.	Los casos difíciles	149
1.3.2.	Preguntas y ejercicios	151
1.4.	Teorías de la interpretación ante un problema práctico [LI]	151

1.4.1. El caso de los exploradores de cavernas	152
1.4.2. Preguntas respecto al caso	155
1.5. Teorías de la interpretación jurídica y experiencia judicial [LI]	155
2. ENSAYO. ENTRE DEDUCTIVISMO Y ACTIVISMO: UNA RECAPITULACIÓN DE LOS GRANDES MODELOS TEÓRICOS DE LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA	156
Esquema del ensayo	156
2.1. Introducción	157
2.2. Las respuestas extremas del siglo XIX: entre los modelos formalistas o deductivistas y el libre activismo judicial	161
2.2.1. Los antecedentes del modelo formalista	161
2.2.2. La jurisprudencia deductiva: el ejemplo de la exégesis	167
2.2.3. Las insuficiencias y la crisis de los modelos formalistas y deductivos ...	173
2.2.4. El activismo judicial: la Escuela del Derecho Libre y el Realismo Jurídico	179
2.3. Los modelos intermedios del siglo XX	183
2.3.1. El positivismo normativista: la búsqueda de cierta seguridad jurídica a partir de una teoría del ordenamiento	183
2.3.2. Los modelos tópicos, hermenéuticos y argumentativos: la fundamentación racional de las decisiones	187
2.3.2.1. La argumentación jurídica y la retórica en Perelman	188
2.3.2.2. La teoría de la argumentación jurídica de MacCormick	191
2.4. El debate contemporáneo: principios, consecuencias y protagonismo judicial ..	197
2.4.1. El optimismo constructivista de Dworkin, el juez filósofo y la tesis de la única respuesta correcta	200
2.4.1.1. Dos metáforas	200
2.4.1.2. Tres conceptos	201
2.4.1.3. Un método	203
2.4.2. El escepticismo crítico, el juez como actor político y el ejemplo del uso alternativo del derecho	203
2.4.3. Las visiones pragmáticas, el juez como formulador de políticas públicas y el debate sobre el consecuencialismo en las decisiones judiciales	209
2.5. El eterno retorno de la tensión entre formalismo y activismo voluntarista	218
2.5.1. El neoformalismo de Schauer	220
2.5.2. Guastini: el último realista	223
2.5.2.1. Diferentes clasificaciones frente a la interpretación jurídica ..	223

2.5.2.2. El escepticismo moderado	225
3. AUTOEVALUACIÓN	227
4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	228
 UNIDAD 3.	
LA PRÁCTICA DE LA INTERPRETACIÓN JUDICIAL	239
1. ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS	242
1.1. En busca de un método para la interpretación del derecho [LB].....	243
1.1.1. Las propuestas doctrinales y las regulaciones jurídicas de la interpretación	244
1.1.1.1. Principios fundamentales de la interpretación.....	244
1.1.1.2. Código Civil, capítulo IV: interpretación de la ley.....	245
1.1.1.3. Ley 153 de 1887, parte primera: reglas generales sobre validez y aplicación de las leyes	247
1.1.2. Preguntas y ejercicios	249
1.1.3. La complejidad de la interpretación judicial del derecho	250
1.2. La aplicación práctica de los criterios de interpretación judicial [LI]	250
1.2.1. Sentencia C-093 de 1994	251
1.2.2. Preguntas y ejercicios	265
1.3. El marco de la interpretación jurídica: los postulados [LI]	266
1.3.1. La teoría del derecho frente a la interpretación	267
1.3.1.1. La justificación interna	267
1.3.1.2. Un modelo de interpretación operativa	269
1.3.2. Preguntas y ejercicios	270
1.3.3. Los diversos niveles de las pautas de interpretación jurídica	270
1.4. Los pasos a seguir durante la interpretación [LI]	271
1.4.1. Etapas interpretativas	271
1.4.2. Preguntas y ejercicios	272
1.4.3. ¿Cómo llegar a una decisión correcta?	273
1.5. La idea de integridad y coherencia en la interpretación judicial [LB]	273
1.5.1. Sentencia C-1260 de 2001	274
1.5.2. Preguntas y ejercicios	291
1.5.3. Hacia un modelo integral de la interpretación judicial	292

2. ENSAYO. LA INTERPRETACIÓN JUDICIAL Y SUS HERRAMIENTAS	292
Esquema del ensayo	292
2.1. Introducción	293
2.2. Los criterios de la interpretación	298
2.2.1. El criterio gramatical	299
2.2.1.1. La noción de interpretación literal o gramatical	300
2.2.1.2. El valor del criterio gramatical en la interpretación jurídica ..	302
2.2.2. El criterio lógico	304
2.2.3. El criterio histórico	307
2.2.4. El criterio sistemático	313
2.2.4.1. El problema de las antinomias	314
2.2.4.2. El problema de las lagunas	318
2.2.5. El criterio teleológico	320
2.2.6. Criterio pragmático-consecuencialista	322
2.2.7. El criterio valorativo y de ponderación de intereses	324
2.2.8. El criterio del precedente	328
2.3. Los postulados de la interpretación	332
2.3.1. La limitación jurídico-normativa o postulado de la universalidad	334
2.3.2. Postulado de la armonía sistémica o de la lealtad al ordenamiento	337
2.3.3. Postulado de la adecuación social o de la búsqueda de la justicia material	338
2.3.4. Postulado de la transparencia en el proceso interpretativo o del deber de responsabilidad judicial	339
2.3.5. Algunas máximas tradicionales de la interpretación	340
2.4. Las etapas de la interpretación	341
2.5. La teoría detrás de la metodología: el equilibrio reflexivo	345
3. AUTOEVALUACIÓN	348
4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	349
UNIDAD 4.	
LOS ALCANCES Y LÍMITES DE LA INTERPRETACIÓN JUDICIAL	357
1. ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS	360
1.1. Decisión y responsabilidad judicial [LI]	360

1.1.1. Sentencia SU-617 de 2014	360
1.1.2. Preguntas y ejercicios	380
1.2. La responsabilidad judicial en los casos difíciles [LB]	381
1.2.1. Planteamiento de los casos	381
1.2.1.1. Primer caso	381
1.2.1.2. Segundo caso	384
1.2.1.3. Tercer caso	386
1.2.2. Preguntas y ejercicios	388
1.2.3. El debate sobre la responsabilidad	388
1.3. La obligación (moral) del juez de aplicar el derecho [LB]	388
1.3.1. El derecho como práctica política	389
1.3.2. Preguntas y ejercicios	392
1.3.3. Los jueces, entre la moral y la política	392
2. ENSAYO. LA RESPONSABILIDAD MORAL Y POLÍTICA DE LOS JUECES AL INTERPRETAR EL DERECHO	393
Esquema del ensayo	393
2.1. Introducción	393
2.2. Los retos de la legalidad, la discrecionalidad y la injusticia en la interpretación judicial	394
2.2.1. El deber de respeto por el ordenamiento	395
2.2.2. El ejercicio del margen de discrecionalidad judicial	397
2.2.3. Interpretación y decisión injusta	398
2.2.4. Virtudes judiciales e interpretación	399
2.2.4.1. Aproximación a la noción de virtud judicial	399
2.2.4.2. Virtudes y justificación	403
2.2.5. El rol del juez en el garantismo	405
2.3. Análisis valorativo en la interpretación judicial	408
2.3.1. Las ideologías de la interpretación	409
2.3.2. Algunos criterios para la evaluación de la interpretación y la argumentación jurídica	410
2.3.3. Alcances de la interpretación y la enseñanza del derecho	414
3. AUTOEVALUACIÓN	415
4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	416

Bibliografía recomendada para profundizar	418
Obras generales	418
Visiones particulares de tendencias específicas.....	419
Literatura colombiana.....	422